



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-663/2022-29

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2A, 4. rujna 2023.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2A. Stečajni postupak je otvoren dana 4. rujna 2023. u 08:45 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-663/2022-7 od 11. travnja 2023. pa se Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Horvatovac 13, Zagreb, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

III Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Horvatovac 13, Zagreb.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2A.

V Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

VI Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik je 23. studenoga 2022. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem je naveo da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana. Kao dokaz tom uz prijedlog dostavljena je

bilanca sa stanjem na dan 20. listopada 2022., popis dugotrajne imovine na dan 20. listopada 2022. te rekapitulaciju salda konti kartica.

2. Rješenjem ovog suda broj St-663/2022-7 od 11. travnja 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određena mjera osiguranja pa je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Horvatovac 13, Zagreb.

3. Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 5. svibnja 2023. dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

4. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 28. travnja 2023. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

1. KOMBINIRANI AUTOMOBIL, marke RENAULT TRAFIC 313 T, godina proizvodnje 1990, broj šasije VF1T3X30501336391, reg. oznaka ST454CJ, objavljeno 20.4.2010. Za vozilo nema podataka o teretima.

2 M1, marke OPEL VECTRA 1.8116V C162547, godina proizvodnje 2005, broj šasije WOLOZCF6951124132. reg. oznake ST875NM, objavljeno 4.1.2019. Za vozilo nema podataka o teretima.

3 MOTOCIKL, marke YAMAHA 120 YP MAJESTY, godina proizvodnje 2000, broj šasije VTLSE021 004305351, reg. oznaka ST5091D, objavljeno 6.9.2005. Za vozilo nema podataka o teretima.

4 N1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D C96785, godina proizvodnje 1994. broj šasije WV2ZZZ70ZRH046442, reg. oznaka ST2131B, objavljeno 17.4.2014. Za vozilo nema podataka o teretima.

5 OSOBNi AUTOMOBIL, marke FORD SIERRA D, godina proizvodnje 1992. broj šasije WFONXXGBBNK00557, reg. oznaka ST191 ET, objavljeno 17.8.2007. Za vozilo nema podataka o teretima.

6 OSOBNi AUTOMOBIL, marke LADA NIVA 1600, godina proizvodnje 1987. broj šasije XTA212100H0552489. reg. oznaka ST321AC. objavljeno 5.7.2012. Za vozilo nema podataka o teretima.

5. Privremeni stečajni upravitelj je 8. svibnja 2023. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da je u srpnju 2022. blokiran je račun dužnika iz razloga što je neočekivano na naplatu došao dug s kamata iz radnog spora iz 2012. Imovinu dužnika čine: - kratkotrajna imovina, i to potraživanja: - od kupaca: u iznosu 9.357,86 eura, no od čega bi se po od predstavnika poduzeća dobivenim povratnim informacijama dio istih trebalo prebiti, obzirom su neki od dužnika ujedno i vjerovnici, a u drugom je njihovom dijelu naplata upitna, - od države i drugih institucija: u iznosu 562,56 eura (no istovremeno dužnik duguje državi cca. 27.500,00 eura za doprinose te 20.000 eura za pdv), - ostala: u iznosu cca. 8.000 eura. Dugotrajna imovina, i to: - materijalna: „centralni dojavni sustav“, nabavljen prije 15-ak godina, knjigovodstvene vrijednosti 3.000 eura, koji je vezan specifično odnosno isključivo uz djelatnost kojom se bavi dužnik; iako je za pretpostaviti da navedena imovina nema nikakvu tržišnu vrijednost, predstečajni povjernik je zatražio od zakonske zastupnice dužnika da istu ponudi srodno djelatnim firmama i oglasi putem internetskog portala Njuškalo, što je ista i učinila i na što nije pristigla ikakva ponuda, što govori da se radi o imovini male ili nikakve tržišne vrijednosti - u sklopu iste se nalazi kompjuter nabavljen početkom

2022. godine, čija je nabavna vrijednost 981,47 eura i koji bi eventualno mogao biti prodan za par stotina eura. Nematerijalna: 40.000 dionica Magma d.d.-a, upitne tržišne vrijednosti; zadnja poznata tržišna cijena je na sekundarnom tj. tzv. (eng. over-the-counter) tržištu iznosila 10 lipa po dionici neposredno nakon delistiranja iste s burze, no prethodno je dostizala i par kuna, te je stoga privremeni stečajni upravitelj putem brokera pokrenuo provjeru koliku bi cijenu navedene dionice mogle trenutno postići na navedenom tržištu, no povratnu informaciju s tržišta još nije primio; za zaključiti je da bi potencijalna tržišna vrijednost istih mogla biti okvirno između 4.000,00 i 100.000,00 kuna, ali isto je tako moguće da su trenutno ili čak permanentno bezvrijedne. Obveze dužnika su sljedeće: - kratkoročne: - za plaće, doprinose i otpremnine u iznosu cca. 95.000 eura (na što ostaje dodati još neobračunate plaće i davanja za 5. mjesec o.g.), - dobavljačima u iznosu 28.500,00 eura, - za pdv u iznosu 20.000,00 eura, - za zajmove u iznosu 150.000 eura. Za zajmove u iznosu 300.000 eura. Dugoročne: Početkom 2. mjeseca o.g. svim preostalim djelatnicima društva je dan poslovno uvjetovani otkaz, a kako su mnogi od njih imali dugi staž u društvu, otkazni rokovi su istekli početkom svibnja o.g., a za 12. svibnja je planirano odjaviti dva zadnja djelatnika. - Dužnik nije uključen u sudske postupke. Iz prethodno navedenog jasni su razlozi pokretanja stečajnog postupka te da ne postoji mogućnost za nastavak djelovanja dužnika. Zaključno, postoji mogućnost da bi nešto od imovine, preciznije potraživanja dužnika i dionice u njegovom portfelju, eventualno moglo biti unovčena, što bi moglo biti dovoljno za namirenje troškova stečajnog dužnika, te bi eventualno bilo moguće namiriti i vjerovnike s nekoliko tisuća eura. Procjena troškova stečajnog postupka je da bi okvirno mogli iznositi od 4.000,00 do 6.000,00 eura, a kako slijedi, pod pretpostavkom da trajanje stečajnog postupka neće biti duže od godinu dana: - bruto nagrada stečajnog upravitelja: 1.500,00 do 3.500,00 eura, - ostali troškovi stečajnog postupka (knjigovodstvo, putni troškovi, žigovi, biljezi, itd.): 2.500,00 eura.

6. Prema Očevidniku Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanja sa specifikacijom naplate na dan 1. lipnja 2023. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirane su neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 51.83,86 EUR.

7. Vanjskom provjerom u sustav Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 1. lipnja 2023. utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

8. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 1. lipnja 2023. zakonski zastupnik dužnika očitovao se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je u svom iskazu naveo da ostaje kod svih navoda iznesenih u podnescima tijekom dosadašnjeg postupka. Društvo nema nekretnine, jedina imovina je oprema u glavnom centru i to centralni dojavni sustav koji zaprima dojave sa objekata štićenih tehničkom zaštitom. Društvo je obavljalo zaštitarsku djelatnost. Na tri firme da je poslala upit da li su možda zainteresirani za kupnju iste opreme. Nitko od njih nije zainteresiran za navedenu opremu s obzirom da je ista dotrajala. Dužnik nema u vlasništvu vozila jer ona koja su u uvjerenju MUP-a navedena odjavljena su davno prodana, dok su dva vozila zaplijenjena od Porezne uprave te također prodana. Što se tiče potraživanja od kupaca ista su nenaplativa. U ovom trenutku dužnik nema zaposlenih. Sjedište dužnika se nalazi na adresi Dinka Šimunovića 2 A, Split, a radi se o prostoru u

privatnom vlasništvu u kojem dužnik je poslovao na temelju ugovora o zakupu. Od ostale imovine, dužnik ima u vlasništvu inventar u vidu uredske opreme (ormari, stolovi i stolice, koja je amortizirana i stara preko 20 godina. Vezano za dionice Magma d.d., iste su dobili u njihovom postupku predstečajne nagodbe na ime naplate svog potraživanja, društvo Magma d.d. je sada u stečaju.

9. Na navedenom ročištu privremeni stečajni upravitelj predložio je da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma ukoliko žele provođenje redovnog stečajnog postupka, jer je evidentno da društvo nema imovine čijom prodajom bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, a od podnošenja izvješća privremenog stečajnog upravitelja pa do ovog ročišta utvrđeno je i da je društvo Magma d.d. u stečaju pa time i dionice tog društva teško unovčive.

10. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Člankom 132. stavkom 1. SZ propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ).

13. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-663/2022-25 od 2. lipnja 2022. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 21.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ.

14. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 78.489,68 EUR.

16. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 11. travnja 2022. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti. Navedenim rješenjem za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Horvatovac 13, Zagreb i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ.

17. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ, odlučeno je kao pod točkama I do IV izreke ovog rješenja.

18. Odluka pod točkom V izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ.

19. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ), to je odlučeno kao pod točkom VI izreke ovog rješenja.

U Splitu 4. rujna 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA SPLIT
- stečajni upravitelj uz izjavu i potvrdu
- BONAČIĆ SECURITY d.o.o., D. Šimunovića 2A
- Dragica Bonačić, Bartola Kašića 1, Split
- Igor Bjelajac, Dubrovačka 19, Split
- ŽDO SPLIT
- Porezna uprava Split
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- Miro Bazo, Šižgorićeva 1, Split
- Gordan Serdarević, Sarajevska 28A, Split
- Aljoša Ferenčak, Iločka 1, Split
- Zele Petričić, Grge Novaka 22A, Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3085c-2bb89**

Kontrolni broj: **028f8-175ff-e8102**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.